(In)flections around a *classic* "author" of "Sociology". Materials for the controversial notion of *forms of society and economy* as a mecanism beyond the historicization of the idea of "method of production"

(In)flexiones alrededor de un *clásico* de la "Sociología". Materiales[1] para la polémica de la categoría de *formas de economía y sociedad*, como una estrategia allende la historización de la idea de "modo de producción"

López, Edgardo Adrián, becario de la CAPES/UNILA, con *Bolsa de Trabalho* de *Professor Visitante Sênior*; Av. Tancredo Neves, 6741, Bloco 03, Espaço 04, Sala 06, Foz do Iguaçu, CEP 85867–970, Estado de Paraná, República Federativa de Brasil; e/mail: edadrianlopez@gmail.com

"[... *La*] *Historia nunca nos* [...] *cuenta todo*"

José Saramago[2]

Las narraciones de "[...] *historias* [… *son*] *una inmensa ficción* [...]" La ciencia de la "[...] *Historia es el más grande de los fantasmas* [...] *Tras la historia de los* [… sucesos ...] *está el mito*"

Jacques-Marie Émile Lacan[3]

---

[1] Aprovecho para esparcir que la ponencia "Las nociones de 'tiempo' y 'complejidad' en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas, y en la Física teórica", mayo de 2011, difundida por la (*Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas*. *Una mirada crítica de la realidad social y política – FISYP–*, miembro del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*): http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=812, principió como una apuesta de conferencia o palestra. Luego viró a Seminario temático, para finalmente, ser diseminada por el aludido Instituto, incluido por la misma UNILA en http://www.unila.edu.br/?q=node/597; http://www.biblioteca.clacso.edu.ar; http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/enlaces.

Tal cual acaeció con el boceto de conferencia o de Seminario citado, éste fue redactado para cumplir con las faenas de la Beca Internacional *Bolsa de Trabalho* para *Professores Visitantes Sênior* de la CAPES/UNILA, Foz do Iguaçu, Estado de Paraná, República Federativa de Brasil. La comunicación se asocia con la parte de mi *Plan de Trabajo* que se vincula con su "espíritu" inter, multi y transdisciplinario.

Por lo demás, la ponencia que se inicia, mantiene directa relación con una de las sugerencias de Curso de Postgrado (la que se enlaza con el pensamiento del hipostasiado por el leninismo...) y con la propuesta de Curso de *Sociología* de grado.

[2] SARAMAGO, J. "Este mundo de la injusticia globalizada". MONEREO, M. et al. (edits.), *Foro Social Mundial*. *Porto Alegre 2002*. *Hacia el partido de oposición*. Málaga, España: El viejo topo. 2002, p. 274.

[3] Son oraciones que empleé en otras pesquisas; no obstante, me surgieron oportunas.

La primera frase es de LACAN, J.-M. É. *El Seminario*. *Libro 10*. *La angustia*. *1962/1963*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. 2008, p. 57.

La segunda oración pertenece a LACAN, J.-M. É. *El Seminario*. *Libro 23*. *El* sinthome. *1975/1976*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. 2009, p. 122.

Resumen

El artículo sugiere una definición nueva de un significante que fue y continúa siendo polémico, en lo que podríamos abocetar "tradición marxista".
La acotación, que humildemente, consideramos inédita, nos permite comprender el derrotero histórico imaginado por el suegro de Aveling, de una manera quizá, más intrincada que en las versiones en las que el lexema re definido, juega un papel menos destacado.

Palabras claves: Marx, formas de sociedad, estrategias de producción, Hunos, tribus de Britania

Abstract

The paper suggests a new definition of a signifier which was and remains controversial, in what we might call "marxist tradition".
The proposal, which humbly we believe unprecedented, allows us to understand the historical itinerary envisioned by Aveling's father–in–law in a way perhaps more intrincate than the versions in which the lexeme, redefined, plays a less prominent role.

Key words: Marx, types of societies, produccion mecanism, Huns, tribes of Albion

INTRODUCTION

Frecuentemente, a Marx, el refugiado en Londres (con todo lo que significa haber sido un *exiliado* político y un "apátrida", por dimitir de su ciudadanía...), se esparció y se afirmaron los asuntos más discutibles: en cuanto a en qué área incluirlo, se dijo que fue economista, filósofo, en lo puntual, filósofo político, "relator" de un gigantesco esquema de Historia "Universal", Profeta, historiador, mesiánico, entre otras casi infinitas "acusaciones". Por nuestra parte y de forma discreta, sin enredarnos en ortodoxias o posiciones blindadas de ninguna índole, hemos procurado tallar **otro** Marxotro; un Marx que fuese relativamente desconcertante y hasta *raro*, "desconocido" –¿ante quiénes?, ¿por qué?, ¿qué se mantendría propiamente *ignorado*, aún, en él?

Así, en múltiples artículos y libros buscamos mostrar casi desesperadamente, que el nacido en la ex Prusia no fue de ninguna manera, economista (¿hay una Economía en Marx?), metafísico –¿existe una Filosofía en él, cuando declaró que había que abandonarla?–, político (¿era sólo un "militante"?), historiador –¿alguna vez le importó convertir la Historia "precientífica" y/o premarxista, en "científica" (¿sería el anquilosado *Materialismo Histórico*, eso?) –una duda o pregunta, dentro de otra duda o pregunta, como si se tratara de un *laberinto*, del que se huye ciego y por "arriba", tal cual se cita que reflexionó Borges, él, que por más Tiresias que fuera, no podría escapar de un laberinto, aunque más no fuese por las incomodidades que cargó su bastón...? Se le endilga al admirador de Engels ser *sociólogo*, mas, ¿es un *clásico* de la "Sociología"?

Procuramos correr a Marx de lo que artefactuaron de él, los *marxismos*, que comenzaron con determinado genial e intuitivo Engels, "marxismo" del siglo XIX que

condujera al expulsado de Bélgica a gritar que "si todo lo se me adjudica en calidad de 'marxismo' se alucina 'marxismo', pues entonces, de verdad, digo, para salvar mis escritos de la fe de una Iglesia, 'yo, Marx, el que se presume que debiera ser 'marxista' en primera instancia..., *no soy marxista'"*, marxismos, reiteramos, que penosamente llovieron en el '900 y lo *aplastaron*. Intentamos anular lo que dogmatizaron del esposo de Jenny, sus rivales teóricos, al estilo de Elias, Durkheim y Weber, que hicieron de la inquina contra Marx un asunto de odio personal y en consecuencia, de *reconocimiento*, al verbalizarlo tantas veces para negarlo, subrayando el nombre del ex compañero de Moses Hess. Procuramos "curvarlo", distanciarlo de lo que lo simplificó el contexto de la *Guerra Fría*; de lo que hicieron sus continuadores o "discípulos" más brillantes; de lo que unidimensionalizaron Lenin, el bolchevismo, el leninismo, los mencheviques, el "rusismo", el sovietismo, la Partidocracia, etc. A través de esos gestos desbalanceados, es factible cincelar, sin una demostración exhaustiva ni de lo que acabamos de anticipar ni de lo que terminamos de sugerir, lo que no es o no sería, presuntamente, el barbado de Francia. Sin embargo, es dable contornear que sí era y es un *clásico*, mas, no un "sociólogo", excepto quizá y asumiendo una innumerable cantidad de precauciones que no nos es posible siquiera adelantar, en el sentido de haber abocetado lo que podría evaluarse una *Sociología de los métodos de producción*.

Sin duda y tal cual lo entiende Calvino, el alejado de *La Internacional* es un "clásico" porque alguien con esos ribetes, jamás termina de diseminar lo que se posee para decir, ya que un *clásico* siempre habla. Siempre. El tema sería poder hacerlo <u>hablar</u> de maneras inusuales, tal como ese Gran Disidente que fue Lacan lo logró con Freud, lo que es una de las incontables cosas que consiguió con el vienés.

However, al ser un "clásico" que es casi todo y nada, se ubica dentro/fuera de la bautizada *Sociología*; dentro, en la escala en que se lo considera pegado a los otros "clásicos", uno de los fundadores de discursividad y de cientificidad de la *Sociología*: desde Comte a Weber, se habría deseado cimentar con giros científicos, la propia "Sociología" que apuntalaban y se habría querido fundamentar la cientificidad de la *Sociología*, sin preguntarse ni horrorizarse demasiado en lo que se *deseaba* (porque se trata del deseo, en el más abismal vórtice y vértice lacaniano...) cuando, al cimentar la Imaginaria cientificidad de un saber, en el fondo, expulsamos, como advierte el Foucault de *Genealogía del racismo*, otros conocimientos con el aspecto de saberes "menores", *insignificantes* –al bregar por la cientificidad de un saber, podemos hacer de otros conocimientos, saberes excluidos, "sudacas", en el campo conflictivo de los bienes simbólicos valorados como bienes, en el ámbito de la cultura, en la esfera intelectual y en el campo de batalla que son las academias, donde se lucha a vida **y** muerte por arañar algo de puro prestigio, un *Nombre de Falo*.

Marx, cuyo nombre, que fue travestido en *Patronímico*, en un Nombre de(l) Padre, en un Opresor por el que se justificaron toda clase de horrores, y que no es un Nombre de Falo, aunque sea un "clásico", no lo es en *ninguno* de las actuales disciplinas disciplinarias del abigarrado campo de las Humanidades y Ciencias Sociales –clasificación que reproduce y produce al "interior" mismo de ese campo (pero..., ¿qué es un "interior", un "adentro"?...), de potencias, de fuerzas temibles en disputas, un *apartheid* cultural, simbólico y no tanto, intelectual, universitario, "científico"; una separación que duplica la vieja escisión entre las Ciencias Naturales, Exactas, y Físico/químicas, que se auto elogian de Ciencias "duras" e impecables, y entre aquellas Humanidades y Ciencias Sociales, donde las Humanidades, las más *blandas* de todas, no son tan "científicas" en comparación con el resto de las Ciencias Sociales –

Lingüística, Antropología, Historia, etc. No es en consecuencia, un "clásico" de la *Sociología* y quizá una postura latinoamericanista, regional, debiera principiar por impugnar semejante criterio y la idea de *bareto* de que respiran Ciencias "duras" y Ciencias *blandas*.

Después de tales prolegómenos imprescindibles para que no haya "Pro/logos" que orienten en demasía la lectura de lo que acá, en un frágil ahora de amanecer de lucero, se inicia, empujaremos la charla, luego de haberla inevitablemente, comenzado ya, esculpiendo proposiciones tan herejes como las adelantadas.

DISCUTION

Lo que anhelamos delinear es que existen al menos, seis maneras de categorizar la idea de "formas de sociedad y economía", sin perjuicio de que pudiera haber muchas o algunas más creativas que las que gubiamos.

La primera sería la que cita Ernest Mandel en su lúcida aunque polémica glosa acerca de la "evolución" del pensamiento del amigo de Engels: es una estrategia para la creación de valores de uso que se convirtió en *hegemónica* y que le da el "tono" a una fase histórica[4] (Inglaterra no habría sido una forma de economía y sociedad típicamente capitalista, previo al siglo XVIII, sino a partir de esa etapa).

El segundo concepto aludiría a la noción de "bloque histórico" de Gramsci[5] – reconocemos que la sinonimia establecida es una "equivalencia" osada, arriesgada[6].

La tercera idea sería la aconsejada por el historiador graduado en la Universidad Nacional de Rosario, provincia de Santa Fe, Argentina: Chiaramonte enuncia que la traducción muy cristalizada de "formación socioeconómica", no únicamente acentúa en exceso la preeminencia de la economía, sino que pierde la noción de compenetración entre la sociedad y lo económico[7]. Por lo que antecede, es que en nuestra tesina de Licenciatura y en otros *topoi*, pincelamos que la traducción del significante germano, sería quizá, la de *formas de Historia, de tiempo, de praxis, de economía y sociedad*[8].

---

[4] MANDEL, E. E. *La formación del pensamiento económico de Marx, de 1843 a la redacción de* El capital*: estudio genético*. México DF, Méjico: Siglo XXI. 1971, nota 46 de pp. 148/149.

[5] GRAMSCI, A. *Cuadernos de la cárcel*. *Cuadernos 9–11*. México DF, Méjico: Ediciones Era. 1986.

GRAMSCI, A. *Escritos políticos (1917/1933)*. México DF, Méjico: Siglo XXI. 1997.

HUGUES, P. *Gramsci y el bloque histórico*. México DF, Méjico: Siglo XXI. 1990.

[6] LÓPEZ, E. A. *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura.* Expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07.

ISBN 978 – 987 – 9381 – 86 – 1, 1. Educación Superior. I. Título, CDD 378, Pra. Edición, Salta: Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (fecha de catalogación: 05/VI/07), p. 133.

[7] CHIARAMONTE, J. C. *Formas de sociedad y economía en Hispanoamérica*. Barcelona, España: Grijalbo. 1983.

[8] LÓPEZ, E. A. *La dialéctica base–superestructura en Karl Heinrich Marx.* Tesina de Licenciatura aprobada con *Summa Cum Laude*, en 10 de noviembre de 1998, aconsejada para su publicación. Dirigida por la Prof. Teresa Leonardi, *Escuela de Filosofía*, y Co/Dirigida por la Prof. Amalia Carrique, *Escuela de Letras*, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, provincia de Salta, Argentina, p. 67.

La quinta idea consistiría en un modo de producción "regionalizado", según lo focalizado en nuestra Tesis Doctoral[9].

La sexta idea es la de formas de economía y sociedad tan "difusas", no asignables a un método de producción claro, "débiles", que sólo cabe pincelarlas en tanto modos de sociedad y economía[10].

Yendo a otro terraplén de sentencias, es dable anunciar que, acorde al "Apéndice II" de nuestra Tesis Doctoral, establecimos que de la parte final del volumen I de los *Grundrisse* y de unos pocos textos más, se pueden extraer de la "canteraMarx", *circa* de 20 ó más métodos de producción[11], por lo que si, observando lo que tipeamos, algunas de las definiciones de "economía y sociedad" posibilitan que ésta funcione en consonancia con el añejo y maltratado concepto de *modo de producción*, es factible que destilemos tantos campos semánticos para "sociedad y economía" como los que estrujamos para *método de producción*[12]. Aunque sea algo que se obtiene más que por la "sencilla" exégesis *talmúdica* de los palimpsestos del suegro de Lafargue, consiguiendo

---

En 2008, la mencionada investigación es re titulada *Las sombras de Marx*; el libro es editado en 18 de setiembre en la (*Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Dr. Juan Carlos Martínez Coll): el texto puede consultarse en http://www.eumed.net/libros/2008c/428/indice.htm.

ISBN – 13: 978 – 84 – 691 – 6568 – 3, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 08/88735.

Desde 2009, el hojaldre fue incluido en el *Subapartado* "*Otros autores*" de la *Biblioteca virtual* de la (*Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas*. *Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, miembro del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*): en http://www.fisyp.org.ar/modules/tinycontent/index.php?id=60; http://www.fisyp.org.ar/modules/tinycontent/index.php?id=8 (home).

[9] LÓPEZ, E. A. *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura.* Expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07.

ISBN 978 – 987 – 9381 – 86 – 1, 1. Educación Superior. I. Título, CDD 378, Pra. Edición, Salta: Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (fecha de catalogación: 05/VI/07), nota 17 en p. 220; enunciado 584, p. 310.

[10] LÓPEZ, E. A. *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura.* Expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07.

ISBN 978 – 987 – 9381 – 86 – 1, 1. Educación Superior. I. Título, CDD 378, Pra. Edición, Salta: Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (fecha de catalogación: 05/VI/07), p. 128, nota 17 en p. 220, pp. 288/289; enunciado 585, p. 310.

MARX LEVY, K. H. M. *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858)*.Vol. I., Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. 1971, pp. 473/474.

[11] LÓPEZ, E. A. *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura.* Expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07.

ISBN 978 – 987 – 9381 – 86 – 1, 1. Educación Superior. I. Título, CDD 378, Pra. Edición, Salta: Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (fecha de catalogación: 05/VI/07 –"Apéndice II"), nota 10 en pp. 788/792.

[12] No es una innovación que nos pertenezca homologar "modo de producción" con "método de producción", sino que la leemos en MANDEL, E. E. *La formación del pensamiento económico de Marx, de 1843 a la redacción de* El capital*: estudio genético*. México DF, Méjico: Siglo XXI. 1971, nota 46 de pp. 148/149.

la reconstrucción de veinte modos de producción, podríamos aceptar la posibilidad de que no sólo acerca de la categoría *economía* y *sociedad* hay pluridimensionales sentidos, sino que en lo concreto, la referida glosa permite indicar la alternativa de etapas históricas con formas de "sociedad y economía", sin estar acompañadas o incluso, insertas en métodos de producción delineados.

CONCLUSIONS

Silenciosamente, pensamos que es el caso de las tribus inglesas de los siglos I a. C. y I d. C., y de los Hunos.

Si bien Marx parece evaluar que los mongoles constituyen una forma precisa de suscitar tesoro[13], la organización tribal, pastoril y guerrera nómada de los Hunos, era una manera de organización tan rudimentaria, que no llegaban a ser un modo de producción definido, sino apenas estructuras elementales de *economía* y *sociedad* "flojas", *sueltas*, que se desplazaban en los "agujeros" o en las periferias de dos grandes Imperios de la época de Augusto y del Emperador Claudio, Roma y China (para muchos, los Hunos afloran recién en torno al siglo IV, no en fases tan tempranas... – moraban en chozas, usaban arco y flecha, la lanza, la espada y el lazo, por lo que eran diestros jinetes).

Acorde a los últimos datos, se sabe que eran "confederaciones" tribales muy laxas, que quizá hablaban una lengua que podría considerarse "túrquica". Tal vez, emergieron hacia el siglo de Augusto o incluso, antes[14], pero no alcanzaron a ser una potencia amenazadora para el Imperio esclavista romano, sino hasta el siglo IV y con Atila al mando (consumían vacas y productos de la cacería; el resto, se lo procuraban con determinado comercio y las más de las circunstancias, a partir de un feroz pillaje[15]).

Otro ejemplo, son las innumerables tribus guerreras de Britania, las que eran muy elementales en su organización y estaban casi completamente orientadas al belicismo, en especial, entre sí. Dichas tribus no eran pues, un método para la génesis de riqueza, sino que eran formas "difusas" de sociedad y economía.

---

[13] LÓPEZ, E. A. *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura.* Expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07.

ISBN 978 – 987 – 9381 – 86 – 1, 1. Educación Superior. I. Título, CDD 378, Pra. Edición, Salta: Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (fecha de catalogación: 05/VI/07), nota 10, p. 261.

MARX LEVY, K. H. M. *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858)*. Vol. I., Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. 1971, p. 18.

[14] En antiguas crónicas chinas se alude a un pueblo *xiongnu*, que eran los Hunos, al que se logró sofrenar al norte de la Gran Muralla.

Es factible que los Hunos se enconasen con otros nómadas, alrededor del siglo III a. C., lo que demostraría que ya eran un problema para Asia.

[15] Por las continuas batallas, los Hunos acabaron por dividirse en dos "ramas", una de las cuales dio origen a los Hunos "blancos", que son los que terminan invadiendo Europa.

Alrededor de fines del siglo IV d. C., presionaron a los ostrogodos y los visigodos, los que atacaron las lindes del Imperio romano. Atila, cada vez con mayor poderío al interior de su pueblo, eligió dañar la extensa zona del Danubio romano, extendiéndose hasta Galia. Eso suscitó un "efecto dominó" que llevó a que burgundios, anglos, francos, sajones, jutos, invadieran el Imperio de Occidente.

El Emperador Claudio únicamente con gran perseverancia y esfuerzo, pudo establecer, tras las primeras conquistas, una muralla que dividiera a la antigua Albión de costa a costa; eso le permitió a Roma el dominio de las tierras al Norte de la barrera, desplegándose en las tierras al otro lado de la frontera –que era muy costosa de sostener...–, el esclavismo en cuanto modo de producción.

En síntesis, a la par que habría una "secuencia" multilineal y pluri "evolucionista" en la "rama" de los métodos de producción, existiría otra "vertiente" de formas de economía y sociedad que "rompería" con la "linealidad" de la "serie" de los modos de producción que se le adjudica indiscutidamente, al suegro de Longuet.

Sea o no cierto, aproximado, verdadero, con algo de error, etc., lo que venimos, mis hadas y yo, a congeniar con Uds., que son los importantes, puesto que son los que decidirán en primera y en última instancia, al menos, en el corto plazo, si lo que hemos deseado con miedo y con fiebre[16], comunicarles, hoyaquíahoraya, mientras el amigo de Engels es un muerto y hasta un asesinado que no termina de nacer ni de callar, dejamos abierto el debate.

[16] Por la canción "To beef or not to beef", del rock "fusión" argentino –cuyo autor es el carismático "Indio" Solari– enunciamos algo que tuvimos que hacer: el miércoles 27 de abril de 2011 "[...] *con fiebre y miedo también, me fui a cruzar* [*... las Cataratas ...*]", al tiempo que aun viajo, navego, en una pequeña balsa hasta poder llegar alguna vez, a tierra firme para descansar de las tormentas y de los tormentos.

FONTS

Ficha técnica

Película *Cast away* (2000)
Director: Robert Zemeckis
Guionista: William Broyles Jr.
Elenco: Tom Hanks, Helen Hunt

Tema musical "To beef or not to beef" (2009)
Cantautor: Carlos "Indio" Solari

BIBLIOGRAPHY

BOURDIEU, P.-F. *Mitosociología*. Barcelona, España: Fontanella. 1975.
BOURDIEU, P.-F. *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión. 2000.

CALVINO, Í. *¿Por qué leer los clásicos?* Barcelona, España: Tusquets. 1994.

CHIARAMONTE, J. C. *Formas de sociedad y economía en Hispanoamérica*. Barcelona, España: Grijalbo. 1983.

DURKHEIM, É. *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Argentina: La Pléyade. 1978.
DURKHEIM, É. *La división del trabajo social*. Vol. I, Buenos Aires, Argentina: Planeta/De Agostini. 1993.
DURKHEIM, É. *La división del trabajo social*. Vol. II, Buenos Aires, Argentina: Planeta–De Agostini. 1993.

ELIAS, N. (1991) A condição humana: considerações sobre a evolução da humanidade, por ocasião do quadragésimo aniversário do fim de uma guerra (8 de maio de 1985). (mayo de 2011): http://www.4shared.com/document/JzUvd1Go/ELIAS_Norbert_A_condio_Humana.html.
ELIAS, N. *La sociedad cortesana*. México DF, Méjico: FCE. 1996.

FOUCAULT, P.-M. *Genealogía del racismo*. Montevideo, Uruguay: Altamira. 1992.

GRAMSCI, A. *Cuadernos de la cárcel*. *Cuadernos 9/11*. México DF, Méjico: Ediciones Era. 1986.

GRAMSCI, A. *Escritos políticos (1917–1933)*. México DF, Méjico: Siglo XXI. 1997.

LACAN, J.-M. É. *El Seminario*. *Libro 10*. *La angustia*. *1962*/*1963*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. 2008.
LACAN, J.-M. É. *El Seminario*. *Libro 23*. *El* sinthome. *1975*/*1976*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. 2009.

LÓPEZ, E. A. *La dialéctica base–superestructura en Karl Heinrich Marx.* Tesina de Licenciatura aprobada con *Summa Cum Laude*, en 10 de noviembre de 1998, aconsejada para su publicación. Dirigida por la Prof. Teresa Leonardi, *Escuela de Filosofía*, y Co/Dirigida por la Prof. Amalia Carrique, *Escuela de Letras*, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, provincia de Salta, Argentina.
LÓPEZ, E. A. *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base–superestructura.* Expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07.
ISBN 978 – 987 – 9381 – 86 – 1, 1. Educación Superior. I. Título, CDD 378, Pra. Edición, Salta: Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina (fecha de catalogación: 05/VI/07).
LÓPEZ, E. A. *Las sombras de Marx*; el libro es editado en 18 de setiembre de 2008 en la (*Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Dr. Juan Carlos Martínez Coll): el texto puede consultarse en http://www.eumed.net/libros/2008c/428/indice.htm.
ISBN – 13: 978 – 84 – 691 – 6568 – 3, con depósito legal en la *Biblioteca Nacional de España* Nº 08/88735.
Desde 2009, el hojaldre fue incluido en el *Subapartado* "*Otros autores*" de la *Biblioteca virtual* de la (*Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas*. *Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, miembro del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*): en http://www.fisyp.org.ar/modules/tinycontent/index.php?id=60;
http://www.fisyp.org.ar/modules/tinycontent/index.php?id=8 (home).
LÓPEZ, E. A. *Plan de Trabajo*, para cubrir las exigencias de la Beca Internacional *Bolsa de Trabalho*, el que fue aprobado por la (PVSCAPES en febrero de 2011, en cuya evaluación fui calificado en Quinto Lugar en un *Orden de Mérito* de 16 becarios y Primero en la esfera de las *Ciencias Humanas*, de un total *aproximado* de 35 a 40 concursantes de varias naciones de América Latina y del interior de Brasil): http://www.capes.gov.br/images/stories/download/editais/resultados/ ResultadoVisitSeniorUnilaEdital57_2010.pdf.
El aludido Plan se redactó a los fines de desenvolverlo en UNILA, Foz do Iguaçu, Estado de Paraná, República Federativa de Brasil, de acuerdo a Edital 057/2010, según otros documentos oficiales y de acuerdo a los respectivos *Formularios de Compromiso*, firmados por mí el 22 de octubre de 2010 y el 10 de marzo de 2011, y rubricados y sellados más tarde de ambas fechas por el Sr. Rector de la citada universidad, Prof. Helgio Henrique Casses Trindade, comprometiéndose con ambos gestos, a apoyar el despliegue del mencionado *Plan de Trabajo*, acatando también el aludido Edital, el resto de los documentos oficiales y los citados *Formularios de Compromiso*.
LÓPEZ, E. A. "Las nociones de 'tiempo' y 'complejidad' en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas, y en la Física teórica", mayo de 2011, difundida por la (*Fundación*

de Investigaciones Sociales y Políticas. *Una mirada crítica de la realidad social y política –FISYP–*, miembro del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO–*): http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=812.
Desde 2011, puede accederse a la página web del mencionado Instituto, en especial, al área de la *Biblioteca Virtual*, a través de los *links* consignados por la misma UNILA en http://www.unila.edu.br/?q=node/597; http://www.biblioteca.clacso.edu.ar; http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/enlaces.

MANDEL, E. E. *La formación del pensamiento económico de Marx, de 1843 a la redacción de* El capital*: estudio genético*. México DF, Méjico: Siglo XXI. 1971.

MARX LEVY, K. H. M. *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858)*. Vol. I, Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. 1971.

PORTELLI, H. *Gramsci y el bloque histórico.* México DF, Méjico: Siglo XXI. 1990.

SARAMAGO, J. "Este mundo de la injusticia globalizada". MONEREO, M. et al. (edits.) *Foro Social Mundial*. *Porto Alegre 2002*. *Hacia el partido de oposición*. Málaga, España: El viejo topo. 2002.

WEBER, M. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona, España: Península. 1969.
WEBER, M. *Sobre la teoría sociológica*. Barcelona, España: Península. 1971.
WEBER, M. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu. 1973.
WEBER, M. *Economía y sociedad*. *Esbozo de* Sociología comprensiva. México DF, Méjico: FCE. 1992.
WEBER, M. *Sobre la teoría de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Argentina: Planeta–De Agostini. 1994.